



**ROMANIA**  
**PRIMARIA NICOLAE BALCESCU**  
**Comuna Nicolae Balcescu, sat Rotarasti judetul Valcea**

**PROCES-VERBAL,**  
**Încheiat astăzi 28.03.2022**

Astăzi – data de mai sus - Consiliul local al comunei Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea s-a întrunit în ședință ordinară și se constată că în baza apelului nominal efectuat de secretarul general al localității au fost prezenți 13 consilieri.

Referitor la procesul-verbal al sedintei anterioare, d-nul Mărăcine Bogdan arată că, dacă în cadrul ședinței nu a fost de acord cu montarea limitatorului de viteză la școală, nu înseamnă că nu este de acord cu investițiile prezentate de d-nul primar. Propunerea ar fi pentru montarea unui indicator „Atenție școală”. D-nul consilier Grecu Cristian-Gheoghe arată că microbuzele pleacă din curtea școlii dar sunt și copii care nu merg cu microbuzul.

D-nul consilier Cojan Victor: dacă montăm aceste limitatoare și poliția ne pune în vedere să le ridicăm?

D-nul primar arată că pt. acest limitator s-ar fi solicitat și avizul de la poliție.

D-nul consilier Mărăcine Bogdan propune să se facă pe rând, întâi indicatorul iar după o perioadă limitatorul de viteză.

Procesul-verbal al ședinței anterioare este aprobat cu 13 voturi pentru, semnat și ștampilat de președintele de ședință și secretar.

Președintele de ședință d-nul consilier Grecu Cristian-Gheorghe expune ordinea de zi astfel:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2022.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului asupra gestionării bunurilor care aparțin comunei Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea.
3. Proiect de hotărâre privind atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea.
- 4. Prezentarea de către primarul localității a raportului privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale.**

Ordinea de zi este aprobată cu un număr de 13 voturi pentru.

Este prezent la sesiune d-nul Dumitru Ion din comuna Nicolae Bălcescu, sat Rotărăști care a depus petiția nr. 11/28.03.2022 cu solicitarea de a fi prezentată d-urilor consilierilor.

Președintele de sesiune dă citire materialului prezentat de petent.

D-nul Dumitru Ion expune verbal următoarele:

La întocmirea măsurătorilor de cadastru pentru drumul din satul Valea Balceasca și pentru care s-au mai purtat discuții în cadrul Consiliului local, nu s-a respectat PUG din anul 2019. Propune să fie prelungit drumul menționat în planul parcelar cu încă 80-100 metri până la proprietatea ce o deține în acel punct. Se știe că pe rolul instanței de judecată este o acțiune având acest obiect. Este la al 4-lea termen. Trebuie să solicite să-l oblige pe primar să completeze lucrarea până la proprietatea ce o deține?

În Cartea funciara a terenului proprietate personală este vecin cu „drumul”.

D-nul primar arată că în schița întocmită în prezent, s-a respectat planul parcelar, aceasta este configurația drumului vechi recunoscută și de cetățenii din zonă.

D-nul Dumitru Ion mai arată că lângă proprietatea ce o deține, este o casă a bunicii lui Gheorghită Ionel. Tot astfel, în procesul-verbal de punere în posesie care a stat la baza titlului de proprietate figurează vecin cu „drum” precum și în CF.

D-nul consilier Grecu Cristian: în PUG din anul 2019 cum figurează în zona respectivă, pârâu sau drum?

D-nul primar arată că potrivit relațiilor primite de la Ocolul Silvic Stoiceni, în fața proprietății petentului este pârâu.

D-nul Dumitru Ion solicită să se facă o prelungire a drumului până la proprietatea ce o deține.

D-nul consilier Cojan Victor: vecinul menționat ca „drum” a fost o greșală la întocmirea procesului-verbal de punere în posesie. Acolo este fond forestier și primăria nu poate să facă drum pe un teren care nu-i aparține.

Procesul-verbal de punere în posesie este valabil, d-nul Dumitru Ion nu este proprietar pe vecinătate. Proprietar este pe terenul agricol cu care figurează în actele de proprietate iar terenul pe care solicită să se facă drum este fond forestier, nu aparține primăriei. În continuare proprietatea petentului, terenurile forestiere au fost predate Comisiei locale prin protocol nu și cele din fața proprietății, respectiv peste pârâu în discuție.

D-nul Dumitru Ion arată că este vecin pe latura respectivă cu „drum” și „Dumitru Pană” care are proprietate peste drum.

D-nul consilier Cojan Victor arată ca proprietarii de peste acel parau, au fost puși în posesie în baza Legii nr. 1/2000 și dansul nu avea cum să aiba ca vecin proprietari care au fost puși în posesie după anul 2000 având în vedere că TP i-a fost emis înainte de anul 2000. Acel teren este un talveg și la fiecare ploaie se încarcă cu nisipul adus din vaile din pădure.

În luna august 2021 când a solicitat deplasarea în teren și au fost majoritatea consilierilor, d-nul Dumitru Ion a solicitat să se amenajeze drumul numai până la Dumitrică Gheorghe nu și prin prundiș până la proprietatea ce o detine.

La această solicitare de deplasare în teren, a susținut numai cauza nimitului Dumitrică Gheorghe în sensul că drumul să fie amenajat până la proprietatea acestuia, ceea ce s-a și realizat. Tot astfel, petentul a susținut și cauza numitului Lazăr C-tin în sensul de a se amenaja drumul pe lângă proprietatea acestuia, ceea ce s-a și realizat.

D-nul Dumitru Ion solicită ca topometrul Eni Marius să rămână drumul și să completeze planul parcellar conform PUG.

D-nul consilier Cojan Victor: cum va măsura topometrul în fața proprietății petentului dacă terenul în cauza nu aparține primăriei? Pe data de 19.04.2022 este ședința de fond funciar la care petentul poate să participe.

D-nul Dumitru Ion arată că nu va participa deoarece Comisia locală a pasat această problemă la Ocolul Silvic. Deja a câștigat un proces împotriva acestora.

Solicită să i se comunice o copie a procesului-verbal care se încheie în prezenta ședință.

Președintele de ședință propune analizarea proiectelor de hotărâri.

Se trece la analizarea acestora, astfel:

1. Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2022 este prezentat de d-na Mustatea Cristina. Se prezintă sumele propuse pentru rectificare.

2. Proiectul de hotărâre privind aprobarea raportului asupra gestionării bunurilor care aparțin comunei Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea, este prezentat de d-na Mustatea Cristina, inspector. Se prezintă raportul gestionării.

D-nul consilier Maracine Bogdan arata ca unele bunuri prezentate în acest raport s-au degradat dar valoarea este aceeași. De exemplu, microbuzul școlar are o valoare foarte mare și tot astfel multe altele.

D-na Mustatea Cristina arata ca aici este valoare achizitiei.

D-nul consilier Mărăcine Bogdan: monumentul „Nicolae Bălcescu” este foarte degradat. Când se va proceda la o reabilitare? Când vor fi casate bunurile care nu mai au valoare datorită degradării? Le tinem în inventar cu valori foarte mari. Panourile publicitare s-au degradat, statiile de autobuz.

D-nul consilier Cojan Victor: casarea se face la un anumit termen de la achiziție. Dacă valoarea nu este scăzută se mai vând la prețul din inventar?

D-na Mustatea Cristina arată că în contabilitate există și o amortizare.

3. Proiectul de hotărâre privind atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea, este prezentat de secretarul localității. Se prezintă adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației precum și realizarea recomandărilor propuse de acesta. Nu sunt alte discuții.

4. D-nul primar Mosteanu Landor prezintă **raportul privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale.**

Este pus la dispoziția d-nilor consilieri câte un exemplar.

5. Se prezintă solicitarea SC SOLAR ENERGY TWO SRL cu privire la concesionarea izlazurilor Plostina în suprafața de 44,5 ha pe 49 de ani a pentru construirea unui parc fotovoltaic.

Se poartă discuții și se concluzionează faptul că în prezent nu se poate materializa o astfel de concesionare, deoarece și consiliul local are în vedere demararea unor investiții proprii pe aceste suprafețe.

Se trece la discuții:

1. D-nul consilier Maracine Bogdan: în ceea ce privește investiția consiliului local pentru panouri solare ar fi fost indicat terenul liber din satul Rotarasti.
2. D-nul primar arata ca s-a încercat pe acest amplasament dar nu se primea avizul de la electrica. În izlaz, la prezenta investiție a prevăzut pentru scoaterea din circuit o suprafață mult mai mare decât cea necesară investiției inițiale. S-a inițiat procedura realizării unui PUZ după care se vor lua avizele.

3. D-nul Maracine Bogdan: actiunea de curatenie în comuna a fost un succes. Propune sa se initieze mai des astfel de actiuni. Multa mizerie este in jurul cimitirului de la Stoiceni. Fiecare cetatean trebuie sa-si ia mizeriile, sa le puna la tomberoane. Preotul sa ia masuri in acest sens. In satul Dosul-Raului se arunca tot felul de gunoaie: haine, ghivece cu pamant, etc. De ce nu au toți tomberoane? Daca masina de gunoi are traseu în acea zonă, de nu are fiecare cetatean tomberon? La Udrescu este un dezastru, plin de gunoaie. Dacă nu vor fi determinati să fie civilizati să luam masuri cu taxa.
4. D-nul consilier Cojan Victor: terenurile care aparțin comunei cum sunt administrate? Cine le folosește?
5. D-nul consilier Crecană Laurentiu: când se fac racordările la apa?
6. D-nul primar: se așteaptă avizul de la ISU după care se vor face si racordarile.
7. D-nul consilier Joita Gheorghe: canalizarea la FLORIX – curge.
8. D-nul viceprimar: într-o saptamană se rezolva și aceastăproblemă.
9. D-nul consilier Oprea Laurențiu: propune încărcatură de piatră pe drumul din Mângureni.
10. D-nul consilier Grecu Cristian: propune o lampă la iluminatul public la „Bunea la pod” în satu Valea Bălcească ca să se poată trece pe pod. Să se extindă iluminatul public si în curtea bisericii.
11. D-nul primar mulțumește d-nilor consilieri pentru participarea la actiunea „curățenia din comună”.

Secretarul localitatii aduce la cunostință d-nilor consilieri prevederile Legii nr. 161/2003 in ceea ce priveste conflictul de interese si incompatibilitatile. Daca vreunul dintre domnii consilieri considera ca se afla in una dintre aceste cazuri sa se abtina.

*Văzând că nu sunt discuții, președintele de sedință solicită d-nilor consilieri să voteze pentru proiectele de hotarari.*

1.Hotararea privind rectificarea bugetului local pe anul 2022 este adoptată cu 13 voturi pentru.

2.Hotărârea privind aprobarea raportului asupra gestionării bunurilor care aparțin comunei Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea, este adoptata cu 13 voturi pentru.

3.Hotărârea privind atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea, este adoptata cu 13 voturi pentru.

Președintele de ședință mulțumește d-nilor consilieri pentru prezența la sedință și declară ședința legal închisă.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul.

Presedinte de sedinta  
Petrescu Mihaela

Secretar general,  
Popa-Patrascu Valerica-Elena